

De Telegraaf

Het dagblad De Telegraaf geeft onpartijdig nieuws, zonder gebonden te zijn aan enige staatkundige partij, kerkelijke richting of belangengemeenschap, uitsluitend in dienst van 's lands belang.

Artikel 3 der Statuten.

Niet veilig

Steeds meer huisartsen zien de landelijke invoering van het elektronisch patiëntendossier (epd) niet zitten. Deze beoogde digitale vergaarbak met medische gegevens van miljoenen Nederlanders heet nu officieel 'landelijk schakelpunt', maar die technocratische benaming kan niet verhullen dat het systeem aan alle kanten rammelt en dezelfde mankementen vertoont die de Eerste Kamer er toe brachten dit initiatief te torpederen.

Bij de verwoede pogingen het epd alsnog in de lucht te krijgen, werkt de Landelijke Huisartsenvereniging samen met ziekenhuizen en verzekeraars. Komende week mogen de huisartsen hun stem laten horen over deze samenwerking tussen private partijen. De huisartsenkring Amsterdam heeft al laten weten niet akkoord te gaan met de uitwisseling van medische gegevens; elders klinkt ook kritiek.

Zorgen over de veiligheid voeren de boventoon. Er zijn onvoldoende waarborgen tegen misbruik, waardoor het risico bestaat dat zeer privacygevoelige gegevens in verkeerde handen vallen. Daardoor dreigt grootschalige schending van het medische beroepsgeheim. Al eerder verzette de vereniging van praktijkhoudende huisartsen zich tegen verkwanseling van dat geheim.

De kritische huisartsen zien terecht in dat hun patiënten erop moeten kunnen vertrouwen dat medische dossiers goed beveiligd zijn. Zolang dat niet het geval is, mag het epd er niet komen.

Blowverbod

Mogen gemeenten nu wel of niet een blowverbod afkondigen? De verwarring daarover is compleet na een rechterlijke uitspraak in Rotterdam. In een proefproces is bepaald dat de Rotterdamse politie niet met lokale regels in actie mag komen tegen wietgebruikers die overlast veroorzaken.

De rechter in Rotterdam vindt dat de gemeente haar boekje te buiten gaat met een blowverbod, omdat het gebruik van softdrugs in Ne-

'KLOKKENLUIDER' HEKELT

Onderzoek naar rechtbank

door Bart Olmer

DEN HAAG, vrijdag

De rijksrecherche onderzoekt een mysterieuze brief, recent per post en fax verstuurd vanuit de rechtbank Den Haag, waarin wordt gesuggereerd dat er door justitie wordt gesjoemeld met onderzoeksdossiers tegen wietcriminelen.

De brief op officieel briefpapier van de Haagse rechtbank is op 6 december vorig jaar per fax verstuurd vanuit het bedrijfsbureau van de rechtbank aan advocaat mr. R.A. Kaarls, die een van de verdachten bijstaat uit de zogeheten 'Beatles-onderzoeken' tegen Delftse drugscriminelen. De afzender - die zichzelf een 'bezorgde rechtsdienaar' noemt - heeft de brief voorzien van een officieel rechtbankstempel. Ook arriveerde een kopie van de brief via de officiële rechtbankpost bij de advocaat.

Ambtseed

Daarin staat: „Ik wil u langs deze weg laten weten dat ik het niet eens ben met de gang van zaken m.b.t. de hetze tegen uw cliënt Z. Ik heb de ambtseed afgelegd om naar eer en geweten te handelen binnen ons rechtsstelsel, iets wat in deze zaak absoluut niet mogelijk is. De hetze tegen uw cliënt is een blamage voor ons rechtsstelsel. Dit druist in tegen alle principes waarvoor ik in deze functie ben getreden. Ik wil u erop attenderen dat er punten uit het dossier niet kloppen of ontbreken. Zo heeft mr. Vogelenzang onlangs nog een ongeautoriseerd onderzoek naar uw cliënt uitgevoerd wat voor mij de druppel was.” De schrijver doelt op

persoonlijk reageren.

Het lopende rijksrechercheonderzoek wordt bevestigd door een woordvoerder van het parket in Rotterdam. Dat parket geeft leiding aan het onderzoek in Den Haag, om belangenverstrengeling te voorkomen.

Volgens de woordvoerder wil de rijksrecherche eerst vaststellen of de brief echt is geschreven door een rechtbankmedewerker of dat het een vervalsing betreft waarmee criminelen lopende onderzoeken willen torpederen. Als de brief authentiek blijkt, wil de rijksrecherche de klokkenluider op de rechtbank traceren en verhoren.

• Een fragment uit de brief die vanuit de Haagse rechtbank werd verstuurd, met het officiële stempel erop.

Geachte heer Kaarls,

Ik wil u langs deze weg laten weten dat ik het niet eens ben met de gang van zaken m.b.t. de hetze tegen uw cliënt Z. Ik heb de ambtseed afgelegd om naar eer en geweten te handelen binnen ons rechtsstelsel, iets wat in deze zaak absoluut niet mogelijk is.

De hetze gericht tegen uw cliënt is een blamage voor ons rechtsstelsel. Dit druist in tegen alle principes waarvoor ik in deze functie ben getreden.

Ik wil u erop attenderen dat er punten uit het dossier niet kloppen of ontbreken. Zo heeft mr. Vogelenzang onlangs nog een ongeautoriseerd onderzoek naar uw cliënt uitgevoerd wat voor mij de druppel was.

Een bezorgde rechtsdienaar



De mysterieuze fax komt gelijktijdig met nader onderzoek dat de Haagse rechters hebben geëist over de start van een groot drugsonderzoek, waarbij in Brabant een mega wietkwekerij werd ontdekt van 75.000 planten met een straatwaarde van zeven miljoen euro.

Advocaten vermoeden dat justitie liegt over hoe deze

Inzamelactie

